

## Elementos de un itinerario de investigación

René Kaës  
12 de abril de 2024

Nací en 1936 en Lorena, al este de Francia, de madre lorena y padre alsaciano, en el seno de una familia modesta pero preocupada por dar a sus siete hijos la mejor educación posible. Soy el mayor de los hermanos.

En más de un sentido, soy una persona de fronteras: nacionales, culturales, sociales. Ich bin ein Grenzwesen. Viví la guerra como un niño preocupado por mis familiares (deportados a Alemania, implicados en la lucha contra el nazismo), y mi adolescencia se sustentó en el modelo de la Resistencia. En mi juventud participé activamente en movimientos de educación popular y fundé varios cineclubes. Como estudiante, asumí responsabilidades durante la guerra de Argelia como parte del sindicalismo universitario de la Unión Nacional de los Estudiantes de Francia, que luchaba entonces contra la guerra de Argelia y por la autodeterminación de sus ciudadanos.

Tras mis años como alumno del Liceo de Metz, tenía previsto escribirme en el Liceo Voltaire de París para preparar el examen de ingreso al Instituto de Altos Estudios Cinematográficos; el costo económico de este proyecto era demasiado elevado, así que tuve que renunciar a él y buscar otras formas de alimentar mi amor por el cine. Tras un buen año de estudios preparatorios en la Universidad de Nancy, comencé a estudiar psicología y sociología en la Universidad de Estrasburgo entre 1955 y 1963. Obtuve el doctorado en Psicología (1966) y el doctorado en Humanidades (1974). Durante mis estudios, tuve la suerte de conocer a profesores de gran talla humana y científica, como Didier Anzieu, Georges Duveau, Marcel David, Theo Kammerer, Paul Ricœur y Serge Moscovici.

Conseguí mi primer trabajo en la Universidad de Estrasburgo en 1958. Me contrataron como ayudante de psicología en el Instituto Nacional Superior del Trabajo que el profesor Marcel David acababa de fundar en la Facultad de Derecho y Economía. La misión del Instituto era ofrecer formación superior a los dirigentes sindicales. Durante cinco años impartí clases de psicología social, historia del movimiento obrero, sociología y economía. Mi principal tarea era investigar los comportamientos culturales y las representaciones de la cultura, el ocio y la escuela entre los obreros franceses. Realicé mil entrevistas en un panel de empresas de diferentes estructuras y producción repartidas por todo el país. También utilicé técnicas de discusión en grupo, desarrolladas por la psicología social de la época. Completé esta investigación de campo poniendo en perspectiva el pensamiento obrero sobre la cultura

y la educación desde finales del siglo XIX hasta los años sesenta. En ese momento me di cuenta de que mis investigaciones no eran sólo una contribución al conocimiento, sino también actos personales que me implicaban en mi propia historia: tenía que saldar una deuda de gratitud con mi familia y el medio al que pertenecía.

En 1963, volví a la psicología clínica y a la psicopatología. Fui seleccionado para la Universidad de Aix-en-Provence, donde fundé el Laboratorio de Psicología Clínica. Realicé mi primer psicoanálisis y un segundo unos años más tarde. También me reuní con D. Anzieu, que acababa de fundar (en 1962) el **CEFFRAP** (Círculo de estudios franceses para la formación y la investigación: enfoque psicoanalítico del grupo, del psicodrama, de la institución). Colaboramos estrechamente durante casi 40 años, en el marco del Ceffrap y en una actividad editorial conjunta.

En 1981 dejé la Universidad de Aix en Provence por la de Lyon, donde fundé y dirigí el Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopatología Clínicas. Allí empecé a trabajar en excelentes tesis sobre los grupos y la transmisión intergeneracional, y firmé varios convenios de colaboración con universidades y asociaciones de América Latina y Europa.

Adquirí una primera experiencia de tratamiento psicoanalítico en 1967, y más tarde otra durante varios años. Mientras inicié mi formación como psicoanalista individual y para el trabajo psicoanalítico de grupo: esta doble formación me fue útil, si no necesaria, para construir un modelo de articulación entre la realidad psíquica inconsciente del sujeto y la de los conjuntos plurisubjetivos.

Una parte de mi formación psicoanalítica fue con el Cuarto Grupo: debo mucho a Piera Aulagnier, Micheline Enriquez y Nathalie Zaltzman, pero también a otros psicoanalistas pertenecientes a otras sociedades psicoanalíticas.

Me hice psicodramatista y analista de grupo con el Ceffrap, en particular con Didier Anzieu, André Missenard, Angelo Bejarano y Paulette Dubuisson. A partir de 1970, empecé a trabajar en instituciones psiquiátricas, a la escucha de los equipos asistenciales en salas de hospitalización, hospitales de día, centros de crisis, consultas médico-psicológicas en salas de hospitales generales, en particular en salas para niños gravemente enfermos.

El sufrimiento y los enigmas de la infancia son uno de los motores de la investigación. Mi interés por los problemas psicológicos asociados a los traumas colectivos y las catástrofes de la violencia del Estado me han llevado a trabajar en varios países sobre la memoria del trauma y la figurabilidad de sus huellas. En estas transformaciones, doy prioridad a la intersubjetividad. Junto con Janine Puget y varios colegas argentinos y uruguayos, hemos publicado un libro sobre esta cuestión titulado «*Violence d'État et psychanalyse*» (Violencia de Estado y psicoanálisis).

A lo largo de mi vida, he dedicado mucho tiempo, energía y placer a tratar de comprender cómo se constituyen, distinguen y articulan los espacios psíquicos del sujeto singular, los vínculos intersubjetivos y los grupos, y más tarde los espacios psíquicos y los de las instituciones. He intentado comprender la consistencia psicoanalítica de esta experiencia del encuentro con el otro, más de un otro, en esta conjunción de subjetividad que es un grupo humano. También he intentado comprender lo que esta investigación implica en términos de las transformaciones necesarias en el campo de los objetos y prácticas del psicoanálisis.

El pequeño grupo de psicoanalistas y psicólogos clínicos reunidos por Didier Anzieu para fundar el Ceffrap fue el verdadero «laboratorio» de mi investigación. Con Didier Anzieu, sentamos las bases de lo que podría ser la relación entre «El grupo y el inconsciente» (título de su libro fundador, publicado en 1975). Creo que participé activamente en esta fundación. Entre 1965 y 1969, ideé un modelo que ofrecía una nueva hipótesis sobre la articulación entre el espacio de la realidad psíquica inconsciente de los miembros de un grupo, lo que yo describía como la realidad psíquica inconsciente específica del grupo y de los vínculos intersubjetivos. El modelo se denominó aparato psíquico grupal, y asumí su doble sentido: el aparato psíquico, y en particular el inconsciente, se estructura y funciona según las formaciones y modalidades de los grupos psíquicos o grupos internos; para dar cuenta de ello utilizamos varios conceptos: los grupos internos, los organizadores psíquicos y socioculturales de estos espacios, las modalidades de funcionamiento iso y homomórficas, los procesos de transformación de estos espacios bajo el efecto de esas modalidades, etc. Publiqué los primeros resultados de mis investigaciones en 1976 bajo el título: « *El aparato psíquico grupal. Construcciones del grupo* ».

A lo largo de todos estos años, Didier Anzieu y yo hemos discutido sobre mis investigaciones, mis dudas y mi confianza en la fecundidad de este modelo. Didier siempre me aseguró su apoyo crítico. Me decía: «Aún no estoy seguro de que me convenza lo que propones, pero tienes una gran idea; depende de ti sostenerla y fundamentarla, descubrir sus límites».

Me viene a la mente un recuerdo. Era el 28 de septiembre de 1973. Iannis Xenakis daba un concierto en la abadía de Cluny. Había titulado su obra Politopo. Didier me había invitado al concierto: desde hacía algunos meses yo retomaba en nuestros encuentros una idea que había expuesto en mi tesis doctoral: hablaba del grupo (y más en general de la grupalidad) en términos de politopía. Los móviles de Calder me habían dado la idea. Esa tarde, Xenakis había combinado al azar sonidos y destellos de luz que aparecían en el espacio arquitectónico y en las superficies del antiguo monumento. Fue impresionante. Didier me dijo: «Sabes, tu idea del grupo como un politopo, ahora estoy convencido, ¡adelante ! ».

En el transcurso de mis investigaciones, el modelo del aparato psíquico grupal fue constantemente cuestionado, reelaborado y ampliado. Ha sido el núcleo de la mayor

parte de mis trabajos y la «ficción eficaz» (Freud se refería así a su invención del aparato psíquico) que ha sostenido mi escucha de los diferentes espacios en los que se manifiesta el Inconsciente. Este modelo no ha permanecido inmóvil; se ha desarrollado con nuevos conceptos y nuevas problemáticas, por ejemplo la formulación de las lógicas del inconsciente en acción en los diferentes espacios de la realidad psíquica, la subjetivación del yo en los vínculos intersubjetivos, y más recientemente la construcción de una metapsicología (del tercer tipo) correspondiente a los desarrollos teóricos de mis investigaciones.

Es probable que mi experiencia de las fronteras me haya comprometido y apoyado en otra exploración: la de los efectos del trabajo de la cultura y la interculturalidad en la estructuración del psiquismo. A finales de los años setenta fundé, con una docena de colegas europeos, la Asociación Europea de Análisis Transcultural de Grupos.

He impartido clases, conferencias y seminarios en numerosas universidades francesas y extranjeras, así como en asociaciones psicoanalíticas y de psicoterapia psicoanalítica de grupo, francesas y extranjeras. He tenido el placer y el honor de ser adoptado por varias de estas asociaciones como uno de sus miembros.

Soy Profesor Emérito de Psicología Clínica y Psicopatología en la Université Lumière-Lyon 2. La comunidad académica me ha honrado por mi contribución a la investigación y la docencia concediéndome el título de Doctor Honoris Causa por la Université Libre de Bruxelles, la Universidad de Guadalajara (México), la Universidad de Nápoles, la Universidad de Atenas y la Universidad de Buenos Aires.

No sólo he escrito sobre grupos e instituciones: ésa es la mayor parte de mis publicaciones. Pero algunas de ellas son contribuciones a la clínica y a la teoría de la cura. También hay otros ensayos, sobre arte y literatura.

Este itinerario libre y nómada que acabo de esbozar brevemente fue a menudo solitario y marginal, pero los fructíferos encuentros que lo hicieron posible me llevaron a enfrentarme con problemáticas transversales tanto dentro como fuera del campo del psicoanálisis. Es una problemática de nuestro tiempo, que nos viene impuesta hoy por el *malser* (*malêtre*<sup>1</sup>) de la cultura y el padecimiento psíquico y social que genera. Esta confrontación nos expone a la incertidumbre y a los límites de nuestras prácticas, pero también nos incita a pensar de forma creativa sobre lo que aún se desconoce.

Al final, trabajar con y en grupos es una experiencia extraña. A veces detesto los grupos y los aparatos grupales, sus efectos alienantes y la violencia destructiva de la

---

<sup>1</sup> NDT: *Malêtre* es un término acuñado por el Prof. René Kaës que se compone de las palabras “mal” y “être”. El verbo être en francés se refiere tanto al verbo “ser” como a “estar”, al igual que el verbo “to be” en inglés. El *malêtre* es un concepto que tenemos que diferenciar del “malestar”, habla de la dificultad a la que el ser humano se enfrenta para “ser”, para existir, en un mundo moderno de mutaciones inauditas.

que son capaces, pero sigo convencido de que la experiencia y el conocimiento de la realidad psíquica inconsciente que se construye en ellos es una gran conquista para la extensión del psicoanálisis.

### **Complementos**

2001. Entretien avec M. Zafiropoulos », *Synapse*, 176, 7-14.

2009. « Entrevista a René Kaës (E.-A. Jaroslavsky) », *Psicoanálisis e intersubjetividad*, 5, [www.psicoanalisisintersubjetividad.com](http://www.psicoanalisisintersubjetividad.com)

2024. « Conversation avec René Kaës », in : *The « Here and Now » of French Psychoanalysis. Conversations with Contemporary Psychoanalysts* (ss. la dir. de Rachel Boué-Widawsky), Routledge, London, pp.77-85.